НОВОСТИ УФОЛОГИИ

При поддержке МНИЦ EIBC и УНИЦА «Зонд» * Специальный бюллетень #2 2012





По материалам: Калытюка Игоря, Герштейна Михаила, Билыка Артема. Официально снято грифы ограничения доступа: Конфиденциально (КФ), Для Служебного Пользования (ДСП), Не для Печати (НДП).
На основании постановлений НТУУ «КПИ» ФАКС УНИЦА «Зонд».

Рассекреченные материалы

Для внутреннего пользования

Горьковское областное правление НТО РЭС им. А.С. Попова
Секция «Изучение Аномальных Атмосферных Явлений»

Методика сбора от населения информации о наблюдениях Аномальных Явлений (АЯ)

1.Методическая ориентация сбора и предварительной обработки сообщений о наблюдениях АЯ

Аномальными явлениями (АЯ) называют явление с совокупностью признаков, которые научно не объясняются даже при наличии исчерпывающих визуальных, инструментальных и дополнительных информационных данных и противоречат современным научным представлениям.

Трудности наблюдения АЯ хорошо известны. К их числу следует отнести: неожиданность начала наблюдения, отсутствие специальной подготовки наблюдателя в оценке без инструментов угловых и линейных расстояний и размеров, временных интервалов, сторон света; повышенную взволнованность при встрече с непривычным, кратковременность наблюдения и прочее. Перечисленный комплекс причин может значительно исказить восприятие объективной картины.

Если наблюдения вызвало достаточно сильную эмоциональную реакцию, наблюдатель может попытаться сообщить о виденном, то есть стать корреспондентом. Взволнованность – одна из характерных черт сообщений об АЯ. Это обстоятельство требует большого такта в работе с корреспондентами, чуткости и внимания по отношению к материалам сообщений о наблюдениях АЯ.

Проведенный специалистами анализ содержания сообщений показывает, что в большой части АЯ оказываются известными объектами. Вместе с тем нельзя не обратить внимание на сравнительно небольшой процент сообщений, изучение которых специалистами не приводит к рациональному объяснению содержания наблюдений. Одной из существенных причин такого положения может являться недостаточная конкретность описания фактической стороны наблюдений.

Как и в любой другой области исследований, изучение природы АЯ начинается со сбора точной, детальной и достоверной информации. Удовлетворить этим требованиям не просто. В различных обстоятельствах разные люди, неожиданно для себя наблюдая необычные явления, воспринимают их по-разному. При попытке изложить материал, они «по-разному владея пером», неизбежно еще раз деформируют картину наблюдения.

Расшифровка содержания сообщений о наблюдениях преследует сразу несколько целей: предварительный отсев явных мистификаций и малозначительных сообщений, подготовка вопросов, уточняющих те или иные детали наблюдения, выявление фактов, обосновывающих постановку специальных исследований, и, наконец, идентификация объекта наблюдения.

Одной из форм работы по расшифровке содержания сообщения является непосредственный опрос свидетеля. При этом важно отметить, что если опрос с самого начала происходит в форме диалога о содержании наблюдения, попытки преждевременной конкретизации материала вносят дополнительные искажения, так как наблюдатель при этом «переориентируется» по невольным подсказкам, наводкам, а при неквалифицированном сборе – и по давлению со стороны опрашивающего. Чтобы избежать подобных ошибок и одновременно облегчить процесс расшифровки сообщений, целесообразно ввести специальную форму и правила сбора первичной информации от населения.

2. Правила сбора первичной информации от населения.

Конечной целью исследования можно считать идентификацию сообщения. Промежуточным результатом этой работы является восстановление специалистами объективной картины наблюдений. Подобная работа включает как исследование фактического содержания сообщения о наблюдении, так и его психологическую оценку. При сборе первичной информации полезно придерживаться следующих правил.

2.1. опрос свидетеля по специализированной анкете является основной, но не исходной формой сбора информации. Прежде чем перейти к заполнению анкеты, следует предложить наблюдателю описать все, что он видел и что считает важным, так как ему этого хочется. «Естественным» эквивалентом этого процесса является исходное письмо наблюдателя. При непосредственном сборе информации можно предложить наблюдателю изложить «как бы то же самое» в письменном виде или перед магнитофоном. Магнитофонная запись первой беседы предпочтительна. В ходе первой беседы следует особенно тщательно избегать всяких наводок в свидетельстве со своей стороны.

2.2. Только после первой беседы следует постараться по возможности объективно заполнить опросный лист. На этом этапе представляется возможным помогать наблюдателю примерами из обыденной жизни в определении времени, временных интервалов, в ориентировке по странам света и тому подобное, но ни в коем случае не в определении «собственных» характеристик объекта.

2.3. Первичный анализ материалов исходит из противоречий в содержании первой беседы и опросного листа, если они есть. Этот анализ может быть проведен на месте, и в переписке. Все последующие документы оформляются как «дополнения».

2.4. Следует отметить, что хотя основной формой обработки наблюдений является статистический анализ признаков АЯ и ситуаций наблюдения, психологические детали также представляет большой интерес. Исключительную важность имеют инструментальные измерения, фото- и кино-регистрация события, следы контакта. Если кино- или фото-материалы, для исследования необходимы оригиналы.

3. Оформление материалов наблюдений.

Процесс систематического сбора информации сам по себе уже является некоторой предварительной формой исследования, хотя бы потому, что предлагаемые наблюдателю вопросы осуществляют конкретизацию предмета исследования, сортировку признаков объекта наблюдения, выявление эмоциональной окраски наблюдения и возможных мотивов мистификации. Поэтому в общей форме сбора и оформления материалов полезно различать постоянную «идентифицирующую» тип приведенного материала часть, и переменную часть, отражающую специализацию исследования. Предлагается следующая структура оформления материалов:

1) Ориентирующие сведения.
1.1) Ф.И.О. наблюдателя.
1.2) Ф.И.О. опрашивающего лица, название секции (группы), города.
1.3) Место наблюдателя
1.4) Дата наблюдения
1.5) Место и дата опроса

Примечание: если опрос происходит в форме переписки, в п.1.5) делается пометка «переписка» (см. приложение 3).

2) Исходное письмо наблюдателя и материалы первой беседы.
3) Ответы по опросному листу (опросные листы приведены в приложениях)
4) Дополнения к опросу, № п/п
5) Документация.

Материалам присваивается архивный номер (по сплошной нумерации архива группы).

Составители: Кенарский В.Л., Меньков Д.А. (Москва)

Секция «Изучение ААЯ» при НТО РЭС им. А.С. Попова, г. Горький

Признаки аномальности наблюдаемых необычных атмосферных явлений

Аномальным явлением можно назвать явление с совокупностью признаков, особых, свойств только научно необъяснимых при наличии исчерпывающих визуальных, инструментальных (аппаратурных) и информационных данных.

1. Необычные (неестественные) формы, исключая известные конструкции:
1.1. Правильные неестественные геометрические фигуры.
1.2. Сочетания правильных геометрических форм.
1.3. Фигуры с признаками системности (технологии).
2. Необычное изменение формы во времени:
2.1. Трансформация правильных геометрических форм.
2.2. Трансформация формы с признаками системности (технологии).
3. Необычное изменение характера движения:
3.1. Внезапные изменения направления.
3.2. Внезапные изменения скорости.
3.3. Плавное изменение скорости с ускорением разного знака при наличии признаков п.п. 1,2,4.
4.Необычное сочетание и изменение цвета и яркости при наличии признаков п.п. 1,2,3:
4.1. Присутствие на фоне одного цвета правильно или системно расположенных областей другого цвета.
4.2. Необычное (системное) изменение яркости во времени.
4.3. Необычное (системное) сочетание цвета и яркости во времени и пространстве.
5. Необычное воздействие на технику:
5.1. Аномальные нарушения в работе технических устройств вблизи наблюдаемого необычного явления или объекта.
5.2. Аномальные изменения в узлах технических устройств после воздействия необычного явления или объекта.
6. Необычное воздействие на окружающую среду:
6.1. Необычное изменение физического состояния окружающей среды.
6.2. Регистрируемые остаточные необычные воздействия окружающей среды на физические тела и устройства.
7.Необычное биологическое воздействие:
7.1. Изменение состояния наблюдателя или биообъектов вблизи необычного явления, после его окончания и в близи места его воздействия.
7.2. Необычные биологические и экологические изменения вблизи места воздействия аномального явления на окружающую среду.

Составил Э.А. Ермилов

Скачать

А.В.Белецкий

Краткая методика изучения мест воздействия аномальных явлений на земную поверхность

Целью любого исследования является получение информации, способствующей установлению объективной истины. Поэтому изучение мест воздействия (МВ) аномальных явлений на земную поверхность представляет собой важное исследовательское действие, позволяющее по остаточным на почве или растительности материальным следам получить существенную объективную информацию о природе этих явлений, их характерных особенностях и способах проявления в окружающей среде.

Изучение МВ – это действие, состоящее в обнаружении, восприятии и фиксации (как непосредственно с помощью органов чувств, так и с помощью различных следов), оставшихся на каком-то конкретном участке местности в результате воздействия на него АЯ.

Изучение МВ является действием неотложным, так как всякое промедление с его производством может повлечь за собой необратимые последствия в виде утраты фактических данных (следов) и неоправданной затяжки исследований.

Другой важной особенностью изучения МВ является его незаменимость, так как непосредственное восприятие МВ невозможно заменить наопросами очевидцев, не реконструкции самой обстановки, ибо она не способна дать такую же полную и объективную информацию, какую дает действительная обстановка МВ.

Изучение МВ – действие неповторимое, хотя возможны и даже необходимы повторные обследования. При последующих обследованиях МВ всегда будет представать уже в измененном виде. Изменения тем значительнее, чем более длительный период проходит между временем события и временем изучения.
Задачи, решаемые при изучении МВ, зависят от характера и обстоятельств исследуемого события. Однако в каждом конкретном случае главными задачами являются:
I. Установление достоверности события, о котором сообщается.
1. Обнаружение, исследование и фиксация фактических данных (следов), причинно связанных с событияем АЯ.
2. Получение дополнительных данных о самом явлении:
а) способах его появления и исчезновениях,
б) времени пребывания и характере проявления на МВ,
в) причины вызвавших изменения на почве и в окружающей обстановке.
II. Место воздействия АЯ
Как любой другой объект материального мира, АЯ постоянно взаимодействуют с окружающей средой и тем самым постоянно проявляет себя в пространстве и времени. Очевидцы в момент наблюдения воспринимают какой-то определенный эпизод этого проявления, который можно охарактеризовать как событие АЯ.
По своему существу, МВ является местом происшествия, то есть фрагментом объективно существующего события, где запечатлены отдельные его стороны. Исходя из этого, МВ можно определить, как участок местности, связанный с исследуемым событием АЯ пространства и времени. МВ в той или иной степени содержит объективную информацию о событии, выраженную в изменении обстановки, следах воздействия явления и других данных, позволяющих построить мысленную модель события, его обстоятельств.
Накопленных к настоящему времени опыт изучения МВ показывает, что их можно разделить на две группы:
1 – МВ с четко выраженными следами воздействия АЯ.
2 – МВ с отсутствие видимых следов воздействия АЯ.
Обычно для МВ первой группы характерны такие следы воздействия АЯ, как:
1. Механические следы в виде: углублений в почве, которые истолковываются как следы от посадочных опор; сильно примятых как бы сверху травы, тростника, злаков и т.п.; обломанных кустарников и деревьев; взрыхленной почвы; вмятин на почве, иногда весьма мощных (в виде осевшего бетона).
2. Термические воздействия в виде: выжженных кругов; индукционного прогрева корней растений; появление засохшей травы, кустарника, деревьев и т.п.; изменение цвета растений; оплывание минералов и металлов.
3. Другие материальные следы в виде: появления на деревьях окаменелостей; аномального присутствия веществ, не характерных для данной местности; появление зеленой жидкости неизвестного происхождения; появление масляных пятен; появление неизвестных предметов, похожих на пластмассовые; появление неизвестных науке растений.
Для обеих групп МВ характерно наличие наведенных полей в виде: радиоактивности, которая встречается очень редко; остаточного магнетизма в металлах; энергетического поля неизвестной природы, воздействующего на биологические объекты (так например «биополе» или «пульсационное»).
Типичным для МВ является то, что почва, взятая в таких местах, не тонет в воде. Песок иногда оказывается раздробленным на очень мелкие фракции, как будто на него действовал ультразвук.
В течение нескольких часов или даже суток после исчезновения аномального явления на месте воздействия может наблюдаться люминесценция почвы и растительности.
На МВ очень часто отмечается появление и сохранение в течение нескольких лет зон.
Зоны МВ имеют и долго сохраняют свои аномальные по сравнению с фоном физические и биологические особенности. В течение нескольких лет после события на МВ отмечается угнетенный рост растительности.
Перечисленные выше следы могут встречаться в самых разных сочетаниях. Наличие совокупности большинства из них служит убедительным свидетельством в пользу достоверности события.

III. Подготовка к изучению места воздействия

Подготовка к изучению МВ предполагает как наличие группы квалифицированных специалистов, постоянно готовых к выезду на место. В состоянии постоянной готовности должны находитсянаучно-технические и транспортные средства, соответствующая экипировка и снаряжение, необходимое на случай длительного пребывания в полевых условиях.

В подготовительной к выезду на МВ стадии, которую следует начинать сразу же после получения сообщения о событии, собирается как можно больше информации о событии: уточняется когда и как оно произошло, кто его наблюдал, имеются ли другие свидетели и готовы ли они помочь исследователям, что происходит на МВ в настоящее время.

Ответственность за подготовку возлагается на руководителя группы, который руководит ее ходом. Следует помнить, что качество подготовки во многом сказывается на качестве всего изучения.

IV. Первоначальные действия на МВ

По прибытии на МВ, прежде, чем приступить к непосредственному его изучению, с МВ удаляются все посторонние лица (если они есть) и еще раз проверяется наличие и готовность к работе всех научно-технических средств, имеющихся в распоряжении.

Затем производится повторный опрос очевидца с целью проверки и уточнения его первоначальных показаний на месте. Очевидцу предлагают повторить свой рассказ с учетом конкретной обстановки. При этом очевидец должен находится в том самом месте, откуда он наблюдал событие. Если во время наблюдения очевидец перемещался, он показывает как именно перемещался. Во время рассказа очевидца, совместно с ним, производятся угломерные измерения параметров наблюдавшегося явления. Рассказ свидетеля фиксируется с помощью фото или киносъемок, магнитофона или видеомагнитофона.

Следующим действием является общий обзор МВ. Цель такого обзора - сориентироваться на месте, которое осматривается с нескольких точек. В ходе обзора определяются границы территории, подлежащей исследованию. Они устанавливаются с таким расчетом, чтобы охватить всю местность, на которой могут быть обнаружены следы воздействия АЯ. По мере получения новой информации, границы могут изменятся и обследованию подвергаться новые участки местности. При определении границ следует руководствоваться правилом - лучше расширить границы, чем оставить без осмотра какую-то часть территории.

В ходе обзора руководитель группы решает вопрос о границах исследуемой территории, исходной точке, последовательности применения способов и методов, намечает конкретный план исследований. Также в ходе обзора производятся ориентирующая и обзорная фотосъемки, составляются ориентирующий и обзорный планы.

После осуществления общего обзора МВ переходят к его непосредственному обследованию.

V. Обследование МВ.

Непосредственное обследование МВ осуществляется в соответствии с планом, намеченным руководителем группы в ходе обзора. Обследование как действие включает в себя ряд последовательных этапов: осмотра и исследование с применением специальных научно-технических методов исследований.

Первым этапом непосредственного обследования МВ является его осмотр членами рабочей группы. Цель осмотра - выявление наибольшего количества видимых следов события.

В процессе осмотра происходит не просто механическое визуальное восприятие, а исследование, в ходе которого применяются логические методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, правила построения суждений и умозаключений, где особое место занимают версии предположительные суждения, которые помогают решить вопрос об относимости следов и предметов к исследуемому событию и обеспечивают целенаправленность осмотра.

В целях обнаружения, исследования и закрепления фактических данных в ходе осмотра широко применяются научно-технические средства, как поисковые, так и направленные на фиксацию результатов.

Осмотр МВ дает более глубокое представление о событии. По обстановке МВ можно судить о характере события, изменениях, которые произошли в результате воздействия АЯ, о негативных обстоятельствах (то есть обстоятельствах, противоречащих обычным представлениям о последствиях, возникающих в подобных случаях). Значение негативных обстоятельств не только в том, что они помигают установлению истинного характера обстоятельств события, но и в том, что они играют важную роль в распознавании инсценировок, то есть искусственно созданной картины происшествия.

При осмотре МВ следует применять сплошной метод пространственного охвата осматриваемого места, при котором вся территория места подвергается планомерному осмотру в определенных руководителем группы границах. В целях удобства территория может быть разбита на отдельные участки – «узлы», которые распределяются между участниками осмотра.

При осмотре МВ используются следующие методы передвижения участников:

1. Концентрический – ведется от периферии к центру по спирали; движение осуществляется по часовой стрелке. Этот метод передвижения сводит к минимуму риск повредить следы.
2. Линейный – ведется при осмотре обширных территорий, когда место воздействия точно не установлено, на сильно пересеченной местности в и в лесу. Ведется от выбранной исходной точки по прямым линиям (секторов или квадратов) от края и до края в пределах исследуемой площади.

При обнаружении каких-либо предметов, могущих иметь отношение к исследуемому события, используются такие методы исследований:

1. Статический – предмет не трогают, не перемещают до тех пор, пока он не будет зафиксирован с помощью научно-технических средств.
2. Динамический – последующий метод изучения предмета, при котором предмет перемещается.



При проведении осмотра особое внимание следует обращать на наличие следов, характерных для МВ. Также необходимо учитывать изменения, которые могли быть внесены в обстановку МВ за время, прошедшее между событием и прибытием группы. Эти изменения могут появится как в результате действий человека или животных, сказавшихся по той или иной причине на МВ, так и под воздействием природных факторов (дождя, снега, ветра, обвала и т.д.).

По окончании осмотра переходят к другому этапу непосредственного обследования МВ – исследованиям с применением специальных научно-технических методов: биолого-почвенного (взятие проб почвы и сбор гербария), биоиндикационному (взятие проб на наличие простейших микроорганизмов), биолокационному (изучение характеристик пульсационного поля на МВ оператором БЛМ), метеорологическому (изучению полей и излучений с помощью физических приборов).

Заключительная стадия обследования МВ включает в себя следующие стадии:

1. Руководитель заслушивает отчеты и замечания участников обследования и при необходимости по ним принимаются соответствующие меры.
2. Тщательно упаковываются образцы почвы и растений, а также предметы, найденные на МВ и предположительно связанные с событием.
3. Составляется протокол обследования МВ.

VI. Фиксация результатов обследования МВ

/на этом документ обрывается/

А.В.Белецкий

НЛО? Это серьезно!

Часто в представлении широкой общественности уже одно только слово «НЛО» ассоциируется с космолетами внеземных цивилизаций. Между тем, такое отождествление в корне неверно. По своему существу термин «НЛО», впервые примененный ВВС США в начале 50-х годов, означает всего лишь «любой воздушный объект, который не был опознан наблюдателем».

Проблема НЛО возникла почти сразу же после второй мировой войны и с тех пор интерес к ней держится не один десяток лет. Собранный за эти годы массив сообщений о наблюдениях необычных объектов в небе исчисляется уже сотнями тысяч случаев. Иногда письменные свидетельства очевидцев подтверждаются показаниями приборов, таких, например, как радиолокаторы, фотографиями и кинофильмами. Сегодня сведения об этих объектах собираются и изучаются во многих странах мира различными правительственными и частными исследовательскими организациями.

Далеко не все небесные объекты, о которых сообщается как о НЛО, являются необъяснимыми. После проведения соответствующих анализов специалисты отсеивают большинство сообщений по той причине, что люди приняли за «неопознанное» давно опознанные и вполне обычные вещи. Например, за НЛО часто принимают различные оптические явления, яркие астрономические объекты, запуски ракетно-космической техники, падения спутников, научные эксперименты в космосе и верхних слоях атмосферы. Сейчас считается, что около 80% сообщений о НЛО можно отнести к этой категории.

Но вот остальные 20% сообщений, действительно, объяснить не так-то просто: иногда возникает несколько противоречивых объяснений, а иногда нет и одного.

Объекты, а точнее – явления, сообщения о которых относятся к категории необъяснимых, особенно интересуют ученых. За несколько последних лет наукой пройден путь от полного их отрицания к серьезному и внимательному изучению. Они не только получили официальные «права гражданства» в науке, но и новое научное название – аномальные атмосферные явления (ААЯ).

Такое изменение в названии полностью отвечает современному состоянию проблемы НЛО и гарантирует объективный подход к феномену. Это новое название, исключающее всякое преждевременное толкование, предложил член-корреспондент АН СССР В.В.Мигулин, который определяет ААЯ как «локальные явления, имеющие вид образований различной геометрической формы с относительно резкими границами, неподвижные или перемещающиеся по различным траекториям».

ААЯ – реальность и их необходимо изучать. К такому выводу пришли советские ученые, принимавшие участие в работе Первого республиканского научно-технического совещания по изучению аномальных явлений в окружающей среде, состоявшегося в Киеве в 1981 году.

Но что представляют собой эти явления, какова их природа? Этот вопрос все еще остается без ответа.

Сегодня имеется множество гипотез, претендующих на объяснение природы ААЯ. Но отдать предпочтение какой-либо одной из них, увы, нельзя. Дело в том, что ни одна из существующих гипотез не смогла пока объяснить всю совокупность эмпирических фактов, составляющих целостный «образ» феномена ААЯ.

Сказанное относится и к гипотезе о внеземной разумной природе этих явлений, получившей, пожалуй, наибольший общественный резонанс. Сейчас ученые считают, что каждая из гипотез должна быть критически рассмотрена. Какая из них окажется наиболее верной – покажут дальнейшие исследования. А пока вопрос о природе ААЯ остается открытым, любое произвольное отождествление их с одной из предложенных гипотез (в том числе и с «внеземной») едва ли может считаться корректным.

В нашей стране изучение аномальных атмосферных явлений проводится Академией наук СССР, Комиссией по аномальным явлениям Географического общества СССР, общественными секциями, созданными недавно при областных правлениях Всесоюзного научно-технического общества радиотехники, электроники и связи им. А.С.Попова. Секции существуют в Москве, Киеве, Горьком, Воронеже, Ярославле и других городах страны.

В ноябре 1981 г. такая секция была создана и в Харькове. Она объединяет в своих рядах ученых и различных специалистов-энтузиастов изучения ААЯ. Проводимые членами секции работы разнообразны. Например, осуществляется разработка радио-технических средств, предназначенных для обнаружения ААЯ в окружающей среде.

В рамках секции даже проводится изучение исторических источников с целью выявления содержащихся в них сведений о наблюдении аномальных явлений в предшествующие периоды истории. Но одной из самых главных задач секции является сбор, обработка и анализ сообщений об ААЯ, наблюдающихся на территории Харьковской области и всей нашей республики в настоящее время. И здесь нам большую помощь отказывают граждане, ставшие невольными их свидетелями. В качестве примеров того, что наблюдают свидетели, приведем некоторые из полученных секцией сообщений.

25 апреля 1981 г., в 21:15, находясь возле станции метро «Индустриальная», С.Н.Белый около 10 секунд наблюдал два больших, светившихся желтовато-белым светом тела. Они неподвижно висели над группой деревьев неподалеку. Оба имели форму вертикального эллипса с заостренными концами. Видимые размеры тел были равны и составляли 1,3 лунного диска. Не изменяя своего положения в пространстве, тела внезапно исчезли.

Ранним утром 29 августа 1981 г. рабочий одного из Харьковских предприятий С.В.Коржавин с товарищем удили рыбу в р.Харьков возле Областной станции юных натуралистов. Около 7:00 они заметили неподвижно висевший в небе шарообразный предмет, который окружало сияние зеленоватого цвета. Очевидцы отчетливо различали на поверхности предмета металлический блеск. Через 3-5 минут после начала наблюдения этот предмет накрыли набежавшие облака и больше он не наблюдался.

В ночь с 23 на 24 июня 1983 г., около 2:00, житель пос. Большие проходы, Дергачевского р-на, О.Э.Загурский возвращался домой. Проходя по дамбе водохранилища, боковым зрением он отметил какое-то необычное свечение не небе у горизонта. Оглянувшись, справа от себя, на юго-востоке, яркое чичевицеобразное «пятно» сиреневого цвета с совершенно четкими краями. «Пятно» окружал бледный красновато-сиреневый ореол. Заинтересовавшись необычным зрелищем, очевидец остановился и продолжил наблюдение. Через некоторое время «пятно» начало постепенно размываться и как бы растворятся в небе.ю пока не исчезло совсем. Все это явление наблюдалось около 30 минут.

Характер ААЯ таков, что она могут появится неожиданно в любое время, в любом месте, на любом расстоянии от наблюдателя и держаться в поле зрения неопределенное время. Особую ценность для науки представляют случаи наблюдения ААЯ с близкого расстояния, когда отмечается из воздействие на почву, живую природу или технику. В таких случаях появляется возможность провести приборные исследования, что, в свою очередь, позволяет наиболее объективно познавать природу этих явлений.

Чтобы зафиксировать их появление и организовать своевременное изучение, необходима помощь самого широкого круга лиц, ставших очевидцами ААЯ. Поэтому, пользуясь случаем, мы приглашаем к сотрудничеству с нами всех, кто когда-либо наблюдал что-то необычное в окружающей среде. Нам можно написать по адресу: 310003, Харьков-3, пл.Советской Украины, 1, Дворец Труда, 2 подъезд, 6 этаж, НТО РЭС им. А.С.попова, секция «Изучение аномальных явлений в окружающей среде».

/Подпись/

Литература:

1. Гиндилис Л.М., Меньков Д.А., Петровская И.Г. Наблюдения аномальных атмосферных явлений в СССР. Статистических анализ. – М.: ИКИ АН СССР, 1979.
2. Гиндилис Л.М. Поиск разумной жизни во Вселенной. – Земля и Вселенная, 1982, с.56-57.
3. Колчинский И.Г., Орлов М.Я., Прох Л.З., Пугач А.Ф. Что можно увидеть на небе: Справочник. – Киев: Наукова думка, 1982, с.4-5.
4. Мигулин В.В. Про проблему НЛО. – ВечірнійКиїв, 1983, 7 червня.
5. Мираж? Метеор? – Труд, 1984, 12 января.
6. Наука сегодня. Ежегодный справочник лектора. – М.: Знание, 1982, с.62
7. «НЛО» без ажиотажа и рэкламы. – Комсомольская правда, 1981, 8 августа.
8. НЛО на опознании. – Социалистическая индустрия, 1982, №9, с.26-27.
9. Троицкий В.С. НЛО: миф или реальность? – Наука и религия, 1982, №10, с.28-31.

«Утверждаю»
член.-корр. АН СССР
В.В.Мигулин

Методические указания по наблюдению аномальных явлений в атмосфере и космическом пространстве и их воздействия на окружающую среду, живые организмы и технические средства.

I.Введение

В организациях Академии наук СССР проводится исследование природы различных аномальных явлений, наблюдающихся в атмосфере и космическом пространстве. Для разработки физических моделей этих явлений и изучения их воздействия на окружающую среду, живые организмы и технические системы необходимо иметь достоверные наблюдательные данные. В связи с этим в организациях и ведомствах, имеющих сеть наблюдательных пунктов или проводящих работы в полевых условиях организуется сбор сведений о наблюдениях аномальных явлений.
Основная масса сведений об аномальных явлениях относится к категории светящихся объектов, среди которых можно выделить две группы:
- локальные явления различной геометрической формы с относительно резкими границами;
- глобальные явления, наблюдаемые одновременно на большой территории, имеющие достаточно большие угловые размеры и как правило, сопровождающиеся комплексом сложных физических процессов.

Однако, поскольку еще не разработаны надежные критерии классификации таких явлений, важно иметь достоверную информацию о всех зарегистрированных явлениях, интерпретация которых может быть по той или иной причине затруднена.
Изучение природы аномальных явлений путем систематических наблюдений с применением имеющихся технических средств регистрации направлено на разработку наиболее рациональной методики исследований и построение физических моделей явлений.
Данная инструкция является временной и будет уточнятся в процессе работы.

II.Рекомендации по регистрации аномальных явлений.

Для получения возможно более полной информации о возникновении и развитии аномальных явлений желательно использовать технические средства, имеющиеся в распоряжении наблюдателя:
- радиолокационные станции;
- телевизионные системы;
- кино-фото регистрирующую аппаратуру;
- приборы ночного видения;
- звукозаписывающие устройства;
- приборы дозиметрического контроля;
- магнитометрическую аппаратуру и др.

1) Во всех случаях, когда это возможно, развитие явления следует затрагивать при помощи кино или фото аппаратуры. При этом рекомендуется применять возможно более длиннофокусную оптику с высокой разрешающей способностью. Желательно с одной точки сделать серию хорошо от фокусированных снимков с регистрацией времени съемки, экспозиции и относительного отверстия объектива (диафрагмы). По возможности произвести съемку через цветные фильтры или на спектрозональную фотопленку, а также стереосъемку явления двумя аппаратами с базой в несколько десятков метров.
2) При наблюдениях с использованием радиоэлектронной аппаратуры необходимо обратить внимание на аномалии в ее работе. Сюда могут относиться:
- повышенная яркость отражающего сигнала, временное или стабильное отсутствие сигнала в каком-либо диапазоне при радиолокационных наблюдениях, а также резкие изменения траектории движения отметки на экране локатора;
- ложные показания высотомеров, радиокомпасов, нарушения в работе радиопеленгаторов;
- уход частоты генераторов, нарушение режимов модуляции, помехи на выходе радиоприемников;
- при работе на ЭВМ – изменение тактовой частоты задающего генератора, нарушение работы запоминающих и арифметических устройств;
- нарушение хода электронных и механических часов;
- нарушение в работе электромагнитных приборов, электротехнического оборудования, отказы в работе двигателей внутреннего сгорания.

3) Одновременно с регистрацией явления при помощи технических систем или если применение не представляется возможным, наблюдателю следует определить, пользуясь глазомерными оценками и подручными средствами следующие обстоятельства развития явления:
- моменты начала характерных изменений и окончания развития явления;
- угловые размеры наблюдаемого явления;
- координаты (азимут, угол места) точки, в которой наблюдалось явление;
- яркость и характерные особенности свечения;
- форма, структура, их изменение и кинетические характеристики движения;
- сущность аномальности, т.е. что показалось необычным;
- сопутствующие развитию явления акустические эффекты, появления различных запахов;
- воздействие на физическое состояние наблюдателя.

При невозможности фоторегистрации явления желательно сделать его зарисовку.

III. Организация наблюдений

При получении настоящей инструкции руководитель соответствующего подразделения должен разработать план организации наблюдений при развитии аномальных явлений с учетом конкретной возможности использования технических средств и провести инструктаж личного состава..

Весьма желательно получение дополнительной информации от других очевидцев развития аномальных явлений.

IV. Содержание сообщений.

В сообщении о наблюдении явлений следует указать:

а) дату наблюдения и время (время местное и московское) основных фаз развития явления;

б) место наблюдения (координаты или привязку к населенным пунктам или другим ориентирам);

в) результаты регистрации явления, полученные как с использованием технических средств, так и визуально;

г) замечания о работе технических систем;

д) условия наблюдения: по возможности полную справку о метеоусловиях, характере местности, состоянии наблюдателя;

е) проявление воздействия на окружающую среду и живые организмы;

ж) персональные данные наблюдателя.

В сообщении могут быть указаны любые другие особенности аномальных явлений, не предусмотренные инструкцией.

V. Порядок представления сообщений.

По мере проведения наблюдений аномальных явлений полученные результаты следует направлять в вышестоящую головную организация.

В случае наблюдений интересных явлений с близкого расстояния, а также регистрации их воздействия на окружающую среду и живые организмы, краткая характеристики явления должна быть направлена в головную организацию срочно.

Желательно представить конкретные предложения по изменениям настоящей инструкции, возникшие в процессе работы.

Москва, Академия наук СССР.
Отделение общей физики и астрономии.

Скачать

Для служебного пользования

Протокол совещания рабочей группы по НИР «Сетка АН»

I. Согласно распоряжению Президиума АН СССР №0172 от 1-го августа 1978 г., на ряд организаций Академии Наук и других ведомств возложено проведение работ по НИТ «Сетка АН». Целью этих работ является исследование природы аномальных световых и, связанных с ними, побочных явлений, временами наблюдающихся в атмосфере Земли и прилагающем космическом пространстве. Кроме этого, одной из сопутствующих задач является выяснение вопроса связи аномальных явлений с активностью Солнца и технической деятельностью человечества: экспериментами в космосе, зондированием ионосферы мощным радиоизлучением и др.

В связи с этим необходимо организовать сбор, систематизацию, обработку сведений и экспертизу наблюдающихся аномальных явлений. Для учреждений и ведемств, принимающих участие в рашении этого круга вопросов, предлагается следующее техническое задание, которое может быть скорректировано по согласованию с головной организацией.

II. 1.Соисполнителям работ организовать сбор и предварительную обработку данных на имеющейся сети наблюдательных пунктов без привлечения дополнительного штата сотрудников в рамках установленных бюджетных ассигнований.
2.Для координации выполняемых работ выделить представителя в рабочую группу при головной организации.
3.Рекомендовать представителя для работы в группе оперативной экспертизы.
4.По согласованию с головной организацией разработать инструкцию для наблюдателей, учитывающую техническую оснащенность пунктов регистрации и позволяющую по возможности полно описывать наблюдаемые явления.
5.Организовать передачу полученных данных после предварительной фильтрации и экспресс анализа в центр сбора данных при головной организации.
6.По согласованию с головной организацией наладить сбор седений о гелио-геофизической обстановке.
7.Организовать обработку внеплановой информации.
III.На основании настоящего протокола конкретным соисполнителям предлагается к 1 ноября 1978 г., по согласованию с головной организацией, уточнить частные технические задания, инструкции для наблюдателей и порядок предачи информации в головную организацию.

Научный руководитель НИР
директор ИЗМИР АН
член-корр. АН СССР /Подпись/ В.В.Мигулин

Скачать

Военный доклад В.Пешехонцева 17.06.1980

Войсковая часть
= 26267 =
17 июня 1980
№224
Город Малино

Командиру войсковой части 55344_Н
____
г.Москва, А_284

«2»Вх№37
24.06.1980
в/ч 58344

«4»Вх№6187
22.7.1980
в/ч 67947

Информационный акт
Результатов наблюдения аномального
атмосферного явления

14 июня 1980 г. в 23 часа 55 мин. Московского времени в районе населенного пункта Малино, Московской области в северной части небосвода визуально наблюдалось перемещение в атмосфере на значительной высоте под углом к горизонту 20-30° необычного объекта в течение 2-3 мин,

Особенности объекта: головная часть в форме светящегося овального ядра, оставляя за собой след подобный конденсационному следу от самолета, скорость перемещения в 3-4 раза медленнее обычной скорости летящего самолета.

Через 1-2 мин. От ядра отделилась назад быстро растущая светящаяся сфера, которая через 10-15 сек. приобрела вид светящейся зоны, после чего резко снизило свечение и изменив направление движения на 60-65° влево стало тускнеть и через 1-2 мин. На месте пролета объекта наблюдался светящийся след, который за это время приобрел сильно размытые очертания и исчез.

Какого либо воздействия на технические средства, людей и окружающую среду не отмечалось.

Метеорологические условия:
- видимость 6-10км, слабая дымка;
- облачность 3-5 баллов высоко-кучевой;
- тихо;
- температура +9,2°;
- относительная влажность 84%;
- давление 750.8 мм рт.ст.

Наблюдение производила группа людей во главе с заместителем командира части по ИАС в/ч 26267 подполковником-инженером Кульшиным Анатолием Николаевичем и с ним 3 человека.

Подписи: подполковник-инженер - /Подпись/ А.Кульшин
майор - /Подпись/ В.Мордов
мл.сержант с/сл - /Подпись/ И.Кашеваров
рядовой - /Подпись/ Шеян

Запись со слов подполковника-инженера Кульшина произвел 16.06.80 г.
Начальник метеослужбы в/ч 26267
капитан - /Подпись/ В.Пешехонцев

Скачать

Для служебного пользования
Экз № ….

Положение о порядке поступления наблюдательных данных в архив рабочей группы по теме «Сетка АН» и работы с ними в архиве

В соответствии с решением совещания рабочей группы по теме «Сетка АН» от 10 января 1979 года, организации-соисполнители, получающие сообщения о наблюдениях аномальных атмосферных явлений по своим каналам, обязаны передавать эти данные полностью в архив рабочей группы.Адрес архива: Москва, 117810, Профсоюзная, 84/32, ИКИ АН СССР, корп.Б-2, комн.111.

По согласованию с заинтересованной организацией, рабочая группа может вернуть ей оригиналы материалов после присвоения им соответствующих номеров и снятия копий, которые должны остаться в архиве. Нумерация материалов, поступающих в архив, осуществляется в порядке поступления. Материалы, содержащие закрытые сведения, пересылаются в установленном порядке спецпочтой. При необходимости проведения работы с использованием совокупности или любой выборки данных, содержащихся в архиве рабочей группы, сотрудник организации-соисполнителя должен сообщать об этом по тел. 333 31 23.

Совокупность материалов, находящихся в архиве рабочей группы, имеет гриф «для служебного пользования». Работа с ними производится в помещении ИКИ АН СССР.

Головная организация не выполняет дублирования всего архива ни для одной из организаций.

Научный руководитель /Подпись/
Темы «Сетка АН» В.В.Мигулин
чл.-корр. АН СССР Вх.№101/ДСП

Скачать

Для служебного пользования
Директору Института прикладной геофизики

О передаче данных по теме «Сетка АН»

В порядке выполнения решения межведомственной комиссии по теме «Сетка АН» о формировании центрального архива наблюдательных данных в Академии наук СССР, прошу Ваших указаний о передаче в рабочую группу при комиссии всех сообщений о наблюдениях аномальных атмосферных явлений, полученных со станции Госкомгидромет в рамках работы по теме «Сетка АН», для снятия ксерокопий, на строк 2 недели с 1 февраля 1980г.

Прошу также Вашего разрешения и указаний о систематической ежеквартальной передаче для копирования новых полученных материалов, а также об экстренной информации сотрудников рабочей группы в случае поступления данных, требующих срочного расследования.

Адрес архива: Москва, 117810, ГСП-7, Профсоюзная, 84/32, ИКИ АН СССР, корп.Б-2, комн.111.

Приложение: Положение о порядке поступления наблюдательных данных в архив рабочей группы по теме «Сетка АН» и работы с ними в архиве, дсп, 1 стр.

Научный руководитель темы «Сетка АН»
Зам.Академика-секретаря ООФА АН СССР
Чл.-корр.АН СССР В.В.Мигулин

Скачать

11204/7 в дсп – 03 27.02.79

Для служебного пользования

Экз. 2

«Утверждаю»
Научный руководитель
НИР «Сетка АН»
чл.корр. АН СССР
______ Мигулин В.В.
«___»_________1979г.

«Согласовано»
Ответственный за
выполнение НИР «Сетка АН»
по ИКИ АН СССР
______ Нариманов Г.С.
«___»_________1979г.

Частное техническое задание на выполнение работ по научно-исследовательской теме «Сетка АН»

1. Цель работы: исследование природы аномальных явлений в атмосфере Земли и прилегающем космическом пространстве; разработка физических моделей явления.

2. Содержание:

а) разработка методических указаний по наблюдению аномальных явлений;

б) участие в деятельности рабочей группы при головной организации;

в) участие в работе группы оперативной экспертизы;

г) разработка рекомендаций по применению имеющейся портативной аппаратуры для задач исследования аномальных явлений;

д) передача информации о наличии технических экспериментов для интересующих районов и моментов времени, проводимых в рамках института, по запросам головной организации.

3. Этапы работы, сроки их выполнения, формы отчетности, исполнители:

№ п.п.	Срок исполнения	Форма отчетности	Исполнитель
2а)	1 квартал 1979г.	Утвержденная методическая разработка	Петровская И.Г.
2б)	В течение 1979-1980г.г., по плану головной организации	Заключение рабочей группы	Совместно с головной организацией, Нариманов Г.С., Петровская И.Г. (рекомендуется в качестве ученого секретаря рабочей группы).
2в)	В течение 1979-1980г.г., по мере необходимости	Заключение группы оперативной экспертизы	Ксанфомалити Л.В., Мухин Л.М.
2г)	Декабрь 1979г.	Отчет	Ксанфомалити Л.В
2д)	В течение 1979-1980г.г., по запросам головной организации	Справки	

4. Пути реализации итогов работы. В декабре 1980 года совместно с головной организацией и соисполнителями составление отчета о работе по теме «Сетка АН» с рекомендациями направлений дальнейших исследований аномальных атмосферно-космических явлений.

Отп. 2 экз.
1 экз.- в адрес
2 экз.- в дело
Черновик уничтожен /Подпись/
Исп. Петровская И.Г., тел. 333-14-34

Предложение по дальнейшему развитию НИР «Сетка»

В целях дальнейшего развития НИР «Сетка» предлагается следующие организация и методика проведения работы:

1. Координационный совет (КС)

1.1. Координационный совет является рабочим органом, координирующим исследования, которые проводят различные подразделения.

1.2. Совещания КС проводятся ежемесячно кроме периода летних отпусков (июль, август).

1.3. Возглавляет КС Бюро КС в составе Председателя, Зам. Председателя, Ученого Секретаря и трех членов. Бюро в рабочем порядке осуществляет решение, принятые КС.

1.4. На совещаниях КС кроме орг.вопросов должны обсуждаться научные вопросы по теме НИР, а также текущая научная информация, как отечественная, так и зарубежная.

1.5. Кроме регулярных совещаний КС целесообразно проводить ежегодные симпозиумы, на которых должны обсуждаться выполненные работы и отдельные проблемы темы.

1.6. По мере необходимости КС проводит внеочередные семинары по обсуждению актуальных вопросов. Желательно в самом ближайшем будущем провести два семинара по темам:

1) Аномальные повреждения в стеклах и их возможности интерпретации.

2) Методика исследования мест посадок НЛО.

2. Оперативная группа (ОГ)

2.1. Оперативная группа в составе 5-10 человек создается для срочного изучения происшествий, связанных с появлением НЛО (в особенности при их посадках).

2.2. В период между выполнением срочных заданий, ОГ занимается расследованием на месте наиболее явных сообщений о наблюдении НЛО, в особенности при вных воздействиях НЛО на окружающую среду и человека.

2.3. ОГ должна располагать необходимым оборудованием для срочного анализа ситуации на месте, а также соответствующими транспортными средствами.

2.4. В состав ОГ входят: физик, химик, геолог, медик, оператор по биофизической детекции и пр. специалисты.

3. Учебно-методическая работа КС

3.1. Хотя литература по НИР «Сетка» огромная, в большей своей части она издана на иностранных языках и трудно доступная для использования.

3.2. Исполнители по теме НИР «Сетка» пока еще мало эрудированны в проблеме, что не может на сказаться на качестве работы.

3.3. В целях повышенности научной квалификации исполнителей целесообразно издать (можно в ограниченном количестве экземпляров и с грифом ДСП) следующие работы:

1) «Проблема НЛО: история, современное состояние, перспективы». Монография для исследователей НЛО 10-15 печ. листов.

2) Сборник «Избранные работы по проблеме НЛО»: Этот сб-к должен включить в себя наиболее важные и ценные работы Хайнека, Валле, Мак-Дональда, Поэра и др. наиболее крупных зарубежных уфологов 30 печ. Листов.

3) Л. Кремп. «Загадка НЛО». 25 печ. Листов. Перевод с английского уникальной монографии известного английского уфолога, весьма ценной для построения теоретической модели НЛО.

4) «Рефераты по проблеме НЛО». 10 п.л. Ежегодный реферативный сб-к, в котором помещены краткие рефераты важнейших работ по проблеме НЛО как у нас, так и зарубежом.

5) «Как изучать НЛО» Инструктивный сборник объемом 10 печ. листов (типа американского или английского сборника такого же типа), где подробно описывается методика наблюдения НЛО как в полете, так и при их посадке.

3.4. В отдельных подразделениях целесообразно прочитать курс из 10 лекций «Введение в уфологию»

4. Сбор и обработка информации

4.1. Источником информации о наблюдениях НЛО кроме спецслужб должны стать ТАСС, центральное телевидение, газеты и журналы, Московский Планетарий. Общество «Знание» - короче, те учреждения, куда поступают письма от населения о наблюдениях НЛО.

4.2. Сбор и первичный анализ внеплановой информации об НЛО приводит МАИ, остальная информация поступает для первичной обработки в ИЗМИРАН.

4.3. В ИЗМИРАНе должен хранится Центральный Каталог (ЦК) сообщений о наблюдениях НЛО. Он включает в себя как оригиналы сообщений, так и кодифицированные карточки для каждого сообщения.

4.4. Отсеянные в ходе первичной обработки сообщения сохраняются как в архиве.

4.5. Вторичная обработка оставшихся сообщений выражается в их сопоставлении с данными спецслужб для отсева ложных НЛО (шаров-зондов, спутников, ракет и т.п.)

4.6. Прошедший оба ступени обработки наблюдательный материал поступает для статистической обработки (в Сибирские институты и др.) и для индивидуального расследования (наиболее важные случаи).

5. Научно-исследовательская работа

5.1. Статистическая обработка должна проводится по максимальному числу параметров. Для начала желательно повторить работу К. Поэра (1978г.) на советском материале.

5.2. До сих пор в работе по изучению НЛО биологи и медики не принимали участие. Это большой изъян в работе по осмысливанию тех наблюдений, в которых сообщается о воздействии НЛО на человека, животных и растения. Следует по этому в первую очередь привлечь к НИР «Сетка» Институт Медико-Биологических Проблем и др. соответствующие институты.

5.3. Особое внимание стоит уделить изучению место посадок НЛО как в подмосковье так и в других местах СССР (в частности, в Черняховске, Норильске). Опыт показал, что эти места на протяжении нескольких лет могут служить источником ценнейшей информации об НЛО. Места посадок должны стать исследовательскими полигонами, на которых НИР «Сетка» смогут вести активную работу по выявлению всех аномалий этих мест.

5.4. Необходимо срочно организовать физические и химические анализы проб, взятых за последние для года с мест посадки. Желательно в 1979 году провести экспедицию в г.Черняховск (Калиниградская обл.) с участием оператора по биофизической локации.

5.5. Для теоретического осмысления Петрозаводского феномена целесообразно составить общий сводный обзор всех сообщений, включая и те из них, в которых говорится о воздействиях на живую природу и человека. Надо подвергнуть ложную гипотезу М.Дмитриева критике в печати.

5.6. Тип НЛО «летающие серпики» также заслуживают специального теоретического анализа, т.к. эмпирически он представлен достаточно полно.

5.7. Желательно составить по советским данным обзор «Физические следы НЛО», включая сюда не только посадки, но и дистанционное воздействие НЛО на среду и человека.

5.8. Целесообразно начать разработку темы «Этологический аспект НЛО», понимая под этологией НЛО их поведение относительно земных объектов (то, что Хайнек именует «странностью» и «Разумностью»). Конкретно говоря, это должны быть проверка «Меморандума ИКУФОНа» на основе всего массива совестких сообщений об НЛО.

5.9. Другой перспективной темой представляется работа по «Сравнительной ноологии» (ноология – наука о цивилизациях космоса), которую можно было назвать «стравнительный антропометрический анализ фото и рисунков гуманоидов», часть рисунков может быть изготовлено, методом «словесного портрета», те. По многочисленным описаниям гуманоидов.

5.10. Проверка ((в том числе эксперементальная) «микроволновой» гипотезы Мак-Кемпбелла могла бы стать предметом большого и полного исследования.

Здесь перечислены лишь некоторые возможные работы. Будущее укажет и другие.

/Подпись/ (Ф.Ю.Зигель)

23 мая 1979г.

Зак.777 – 13.08.79г.

Геологи и НЛО

14 октября 1980 г. в 17 час 50 мин я подъехал в машине к микрорайону Давыдково по Кутузовскому проспекту в Москве. Со мной в автомобиле находилась редактор геологической редакции издательства «Мир» В.С.Краснова. Только что зашло солнце, и на освещенной его лучами закатной части неба были рассеяны легкие слоистые облака, подсвеченные снизу розовым светом. Среди этих облаков выделилось одно, своим сильным блеском и формой привлекшее наше внимание.Оно по размеру и форме напоминало лежащий на боку месяц в четверть лунной фазы, однако не наклонный, как обычно месяц, а лежащий горизонтально, рожками вверх, в виде лодочки. Однако, при следующем взгляде через несколько секунд вдруг оказалось, что слева от него начинает вырисовываться точно такой же объект, как бы из стремительно разраставшегося маленького облачка. Через некоторое время оба объекта сравнялись по величине и форме, которая к этому моменту стала напоминать несколько деформированный ромб. В это время снизу, по направлению к позже сформировавшемуся объекту стал расти, как нам показалось, инверсионный след самолета, но оборвался, не доходя до объекта (начало следу не было видно из-за домов). След этот тоже ярко светился, подсвеченный лучами закатного солнца. Между не дошедшим до объекта концом следа и левым объектом возникли какие-то небольшие светящиеся точки, но быстро исчезали. Все это время мы стояли на мосте и наблюдали. Примерно через пять минут солнце, закатываясь дальше, перестало освещать сначала левый объект, а затем и правый. При этом свечение резко уменьшалось и объекты на фоне поголубевшего неба стали наблюдаться в виде двух тёмных гантелей, расположенных горизонтально. «Инверсионный след» стал блекнуть значительно позже, по-видимому, он находился несколько западнее. С нашей точки наблюдения объекты находились в направлении с азимутом около 330° и на высоте над горизонтом, не превышающим 10°. В 18 час мы прекратили наблюдение.

Богомолов М.А., ст. научн. сотр. Геологического ф-та МГУ, канд. Геол.-мин. наук.тел. 241-95-02

14.10.80 /Подпись/

Скачать

Список рассекреченных материалов

СССР/Украина – часть 2

1.Инструкция по заполнению информационной карты онаблюдению необычных летающих объектов и связанных с ними явлений, Киев, 1993 - Скачать
2.Изучение аномальных явлений в окружающей среде (тезисы докладов регионального совещания)11-13 октября 1990 года - Скачать
3.Обращение академика АН УССР Писаренка Г.С. к академику АН СССР Мигулину В.В. 1981.07.09 - Скачать
4.Обращение академика АН УССР Писаренка Г.С. к академику АН СССР Мигулину В.В. 1981.11.20 - Скачать
5.Приглашение Белецкому А. на пленарное заседание Комиссии по АЯ в Москве, 14-15 марта 1987 - Скачать

СССР/Украина – часть 3

6.Методические указания по наблюдению аномальных явлений в атмосфере и космическом пространстве и их воздействия на окружающую среду, живые организмы и технические средства. - Скачать - Текст
7.НЛО? Это серьезно! - Скачать - Текст
8.Краткая методика изучения мест воздействия аномальных явлений на земную поверхность - Скачать - Текст
9.НАЯ - возможный механизм образования, поведения и воздействия на окружающую среду - Скачать

СССР/Россия – часть 4

10. 1978.01.02 Ответ Котельникова В. для Соколова В. - Скачать
11. 1978.01.09 Просьба Маркианова С. в Седова А. - Скачать
12. 1978.02.08 Ответ Страйжиса В. - Скачать
13. 1978.02.22 Просьба Мигулина В. в Колобашкина В. - Скачать
14. 1978.04.12 Ответ Бережкова В. для Лисова В. - Скачать
15. 1978.06.17 Случай Мохнаткина - Скачать
16. 1978.06.26 Ответ Страйжиса В. для Мигулина В. - Скачать
17. 1978.08.04 Ответ Бонч-Бруневича В. для Мигулина В. - Скачать
18. 1978.08.10 Ответ Лебедева Л. - Скачать
19. 1978.08.10 Ответ Мороза О. - Скачать
20. 1978.08.17 Ответ Горбунова В. для Мигулина В. - Скачать
21. 1978.09.05 Ответ Фокина А. для Голуба И. - Скачать
22. 1978.09.09 Просьба - Скачать
23. 1978.11.01 Просьба Мигулина В. в Сегдеева Р. - Скачать
24. 1978.11.20 Ответ Бородина А. - Скачать
25. 1979.01.10 Выписка из протокола совещания рабочей группы по теме НИР "Сетка-АН" - Скачать
26. Военный доклад В.Пешехонцева 17.06.1980 - Скачать - Текст
27. Протокол совещания рабочей группы по НИР «Сетка АН» 1978.11.01 - Скачать - Текст
28. Положение о порядке поступления наблюдательных данных в архив рабочей группы по теме «Сетка АН» и работы с ними в архиве - Скачать - Текст
29. О передаче данных по теме «Сетка АН» - Скачать - Текст
30. 1979.01.16 Просьба Мигулина В. в Мортина Ф. - Скачать
31. 1979.03.01 Служебная записка Менькова Д. для Костюнина Б. - Скачать
32. 1979.03.13 Просьба Мигулина В. вНариманова Г. - Скачать
33. 1979.04.13 Просьба - Скачать
34. 1979.04.17 Ответ Страйжиса В. для Петровской И. - Скачать
35. 1979.05.16 Просьба Мигулина В. в Аксенова Е. - Скачать
36. 1979.05.17 Просьба Мигулина В. в Киясова Б. - Скачать
37. 1979.05.19 Просьба Муравьева В. в Карякина В. - Скачать
38. 1979.07.24 Просьба Нариманова Г. в Нестерина М. - Скачать
39. 1979.10.10 Просьба Нариманова Г. - Скачать
40. 1979.10.18 Просьба Бондаренко Л. - Скачать
41. 1979.10.25 Ответ - Скачать
42. 1979.10.25 Научно-исследовательская командировка Петровской И. - Скачать
43. 1979.11.20 Просьба Мигулина В. в Петровской И. - Скачать
44. 1979.12.26 Просьба Нариманова Г. в Пташкина В. - Скачать
45. 1979.12.27 Просьба Пилюгиной Н. - Скачать
46. 1979 Просьба Хромова В. вНариманова Г. - Скачать

47. Частное техническое задание на выполнение работ по научно-исследовательской теме «Сетка АН» - Скачать - Текст
48. Геологи и НЛО - Скачать - Текст
49. Предложение по дальнейшему развитию НИР «Сетка» - Скачать - Текст
50. 1980.01.07 Просьба Назарьева С. в Мигулина В. - Скачать
51. 1980.01.14 Ответ Нариманова Г. для Балашова В. - Скачать
52. 1980.02.15 Ответ Зварича Ю. - Скачать
53. 1980.03.03 Ответ Фастыковского А. - Скачать
54. 1980.03.10 Наблюдение Куликова О. - Скачать
55. 1980.03.30 Наблюдение Куликова В. - Скачать
56. 1980.04.03 Ответ Губарева В. - Скачать
57. 1980.04.10 Просьба Мигулина В. вНариманова Г. - Скачать
58. 1980.04.18 Ответ Троицкого В. для Нариманова Г. - Скачать
59. 1980.04.21 Ответ Большакова В. для Нариманова Г. - Скачать
60. 1980.05.12 Просьба Нариманова Г. в Федосеева П. - Скачать
61. 1980.05.12 Просьба Нариманова Г. в Шейндлина А. - Скачать
62. 1980.05.16 Просьба Мигулина В. в Аксенова Е. - Скачать
63. 1980.05.19 Удостоверение для Листратова А. и Фролова В. - Скачать
64. 1980.06.09 Ответ Ломова Б. для Федосеева П. - Скачать
65. Капитан 2 ранга Изнюк Б. о небесном явлении 20.09.1977 - Скачать
66. Направление на визу работы Гиндилиса Л., Менькова Д., Петровской И. - Кардашевым Н. - Скачать
67. Наблюдение объекта странной формы Коровяковым Н. 11.09.1980 - Скачать
68. 1980.06.13 Просьба Николаева С. в Петровской И. - Скачать
69. 1980.06.23 Ответ Гусарова Е. для Нариманова Г. - Скачать
70. 1980.06.25 Удостоверение для Петровской И., Цоппа Л., Раевского И., Менькова Д., Маркелова В., Акатова Ю., Лифшиц Я. выдано Наримановым Г. - Скачать
71. 1980.07.02 Предписание на выполнение задания для Петровской И. - Скачать
72. 1980.07.07 Просьба Нариманова Г. в Лукянова В. - Скачать
73. 1980.09.03 Просьба Крутских Б. вНариманова Г. - Скачать
74. 1980.09.17 Предписание на выполнение задания для Петровской И. - Скачать
75. 1981.03.03 Ответ Нариманова Г. для Балашова В. - Скачать
76. 1980.05.12 Просьба Нариманова Г. в Шейндлина А. - Скачать
77. 1985.06.17 Ответ Белицкого В. - Скачать
78. 1985.09.03 Акт о передаче на законченную НИР от Дмитриева А. для Платова Ю. - Скачать
79. План НИР "Галактика" 1981-1985 - Скачать
80. 1986.06.18 Ответ Шмырева П. для Диденко В. - Скачать
81. 1986.07.11 Сертификат Дмитриеву А. - Скачать
82. 1976.10.11 Ответ Козловой Т. - Скачать
83. 1978.01.12 Ответ Петрова А. - Скачать
84. 1985.07.07 Ответ Петухова А. для Мордвин-Щодро А. - Скачать
85. Вилинбахов В. НЛО в нашем небе - Скачать
86. К вопросу о небесном явлении 20.09.1977 - Скачать
87. Некоторые особенности восприятия АЯ в окружающей среде - Скачать

СССР/Россия – часть 5

88. Методика сбора от населения информации о наблюдениях Аномальных Явлений - Скачать - Текст
89. Признаки аномальности наблюдаемых необычных атмосферных явлений - Скачать - Текст
90. Анализ возможностей приборного изучения АЯ - Скачать
91. Датчик высотных аномальных явлений на вольфрамовой основе - Скачать
92. Опыт организации работы секции по изучению аномальных явлений природы в г.Горьком - Скачать
93. Временные рекомендации по комплексному изучению особенностей мест воздействия аномальных явлений на поверхность почвы - Скачать
94. Краткие рекомендации по применению стандартной аппаратуры для изучения необычных атмосферных явлений - Скачать
95. Временная методика отождествления некоторых необычных явлений - Скачать
96. Пути изучения аномальных явлений - Скачать